

Proces recenzowania

Przestrzeń Społeczna (Social Space) stosuje system podwójnie anonimowych recenzji, w którym nazwiska recenzenta nie ujawnia się autorowi, recenzentowi zaś nazwiska autora. Każdy tekst jest recenzowany przez co najmniej dwóch recenzentów. Wszystkie opracowania recenzuje się najszybciej jak można; tak samo podejmuje się decyzje o publikacji.

Anonimowe recenzowanie i publikacja w interaktywnym czasopiśmie *Przestrzeń Społeczna (Social Space)* jest procesem dziewięcioetapowym, obejmującym dyskusję naukową. W procesie tym wykorzystuje się cały potencjał internetu do pobudzenia dyskusji i umożliwienia szybkiej publikacji artykułów naukowych.

Na pierwszym etapie oryginalny tekst przesyła się do sekretarza redakcji, który sprawdza nadesłany tekst pod względem formalnym. Ocenia on, czy temat nadesłanego tekstu mieści się w polu zainteresowań czasopisma, czy spełnia on podstawowe kryteria naukowe oraz czy jego wielkość nie przekracza 15 MB. Jeśli nie spełnia tych wymogów lub jeśli nie zachowano w nim anonimowości Autora, lub jeśli brakuje w nim którejś niezbędnej części (anglojęzycznego abstraktu o odpowiedniej długości, słów kluczowych, spisu literatury), lub jeśli odwołania do literatury są pomyłone z przypisami, lub jeśli narracja jest prowadzona w pierwszej osobie (z wyjątkiem komentarzy i esejów), tekst zwraca się Autorowi bez zrecenzowania.

Na drugim etapie sekretarz redakcji usuwa z tekstu wszystkie informacje umożliwiające identyfikację autorstwa, na końcu tekstu wstawia zaś datę jego nadesłania. Następnie przedkłada redaktorowi naczelnemu do akceptacji dwie kandydatury recenzentów kompetentnych merytorycznie i językowo (w zakresie tematyki nadesłanego opracowania oraz języka polskiego albo angielskiego). Recenzentom wysyła się prośbę o zrecenzowanie nadesłanego opracowania.

Na trzecim etapie dwóch anonimowych recenzentów czyta i ocenia tekst wraz z ewentualnymi materiałami uzupełniającymi. Te recenzje kompetentnych recenzentów zapewniają odpowiednią jakość naukową i techniczną artykułów publikowanych w *PS/SS*. Jeśli rekomendacja obu recenzentów nie brzmi ani „odrzuć”, ani „opublikować

w obecnej wersji”, tekst odsyła się Autorowi do „drobnych poprawek” lub do „zasadniczej poprawy”. Jeśli recenzenci przedstawią rozbieżne oceny artykułu, powołuje się trzeciego recenzenta.

Na czwartym etapie, po ponownym przesłaniu tekstu przez Autora, poprawki Autora i jego komentarze do uwag recenzentów są weryfikowane przez sekretarza redakcji, a w razie konieczności również przez recenzentów. Na końcu tekstu wstawia się datę ponownego wpłynięcia tekstu do redakcji. Na tym etapie Autor nie ma już prawa opublikowania swego tekstu gdzie indziej niż w *PS/SS*, nawet jeśli nie wyrazi zgody na proponowane poprawki redakcji i wycofa swój tekst.

Na piątym etapie redaktor naczelny na podstawie sprawozdania sekretarza redakcji podejmuje decyzję o publikacji tekstu. Po ostatecznej akceptacji tekst jest poddany obróbce technicznej przez wydawcę, wysłany do korekty autorskiej i bezzwłocznie publikowany *on-line* jako materiał dyskusyjny na stronie internetowej *PS/SS*. Na tym etapie teksty umieszcza się w bieżącym numerze czasopisma według kolejności ich zgłaszania. Od tej chwili (zwykle przez jeden do trzech miesięcy od zgłoszenia) zapewnia się publiczną dostępność tekstów, ich archiwizację i możliwość cytowania. Od tej też chwili nie ma już możliwości wycofania tekstu z czasopisma.

Na szóstym etapie tekst, dostępny *on-line*, jest otwarty na publiczną dyskusję na Forum Dyskusyjnym czasopisma. Dyskusja jest otwarta dla zarejestrowanych odwiedzających, w tym recenzentów i autorów, do czasu zamknięcia bieżącego numeru czasopisma, tj. co najmniej przez miesiąc. Oczekuje się, że dyskusja interaktywna i publiczne komentarze członków społeczności naukowej rozszerzą kontrolę jakości tekstów publikowanych w *PS/SS*.

Na siódmym etapie, po zamknięciu otwartej dyskusji i na podstawie jej rezultatów, Autor ma możliwość rewizji niektórych argumentów w swym tekście. Redakcja przyjmuje poprawioną wersję tekstu tylko wtedy, gdy Autorzy satysfakcjonująco odnieśli się do komentarzy oraz jeśli poprawiony tekst spełnia wysokie wymagania jakości czasopisma. W razie wątpliwości Autorzy mogą się konsultować z redakcją, czy zaleca ona przygotowanie i nadesłanie poprawionego tekstu, czy nie.

Na ósmym etapie zamyka się bieżący numer czasopisma po ostatecznym zatwierdzeniu jego struktury, nadając poszczególnym tekstom właściwą paginację. W tej wersji teksty mogą zawierać na końcu trzy daty: (1) wpłynęło, (2) poprawiono i (3) wersja ostateczna.

Na dziewiątym etapie Czytelnicy mają swobodę komentowania tekstów opublikowanych w *PS/SS*. Komentarze publikuje się kolejno, jeśli spełniają one wymogi czasopisma.