

## **Zobowiązania**

### **Obowiązki Autorów**

1. Głównym obowiązkiem Autora jest przedstawienie zwartej i rzetelnej oceny przeprowadzonych badań oraz bezstronne, chociaż krytyczne, omówienie jej wyników.
2. Tekst powinien zawierać odwołania do publicznych źródeł informacji, aby recenzenci mogli prześledzić tok rozumowania Autora.
3. Autor powinien cytować te publikacje, które w największym stopniu wpłynęły na istotę przedłożonej pracy i które szybko skierują czytelnika do wcześniejszych prac istotnych dla zrozumienia omawianych przez Autora badań. W swej pracy Autor nie powinien używać ani wskazywać informacji uzyskanych prywatnie, tj. w rozmowie, korespondencji lub dyskusji z osobami trzecimi, bez – chociażby domyślnego – pozwolenia interlokutora. W razie uzyskania takiego pozwolenia odpowiednią informację należy umieścić w przypisie. Podobnie należy traktować informacje uzyskane ze źródeł niejawnych, np. podczas przygotowywania recenzji prac lub wniosków o granty.
4. Krytyka opublikowanych artykułów jest dopuszczalna, a w recenzjach i esejach recenzyjnych nawet zalecana, w żadnym natomiast razie nie jest dopuszczalna krytyka personalna.
5. W celu ochrony ich praw, jako autorów tekstów do publikacji należy podawać tylko te osoby, które wniosły istotny wkład do badań i przygotowania tekstu. Autor kontaktowy oświadcza, że wszystkie pozostałe osoby podane jako współautorzy widziały ostateczną wersję tekstu i zgodziły się na jej przesłanie do publikacji. Nie należy natomiast podawać fikcyjnych nazwisk autorów i współautorów. Autor przesyłający tekst do publikacji przyjmuje odpowiedzialność za uwzględnienie autorstwa wszystkich osób spełniających kryteria i niepodawanie nikogo, kto tych kryteriów nie spełnia.
6. Wszystkie osoby niespełniające kryteriów autorstwa, które w jakimś stopniu przyczyniły się do powstania nadesłanego tekstu, należy uwzględnić w dziale „Podziękowania”.
7. Umieszczenie podziękowań za sfinansowanie badań jest wskazane i powinno być ujęte w ujednocionej formie pod oddzielnym nagłówkiem „Finansowanie”, umieszczonym bezpośrednio po „Podziękowaniach”, np. Niniejsza praca została sfinansowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego [grant nr xxx].
8. Obowiązkiem Autorów jest również zamieszczenie podziękowań dla recenzentów lub redaktorów, jeśli istotnie przyczynili się oni do udoskonalenia końcowej wersji tekstu. Redakcja zastrzega sobie prawo umieszczenia takiego przypisu, jeśli Autorzy zaniedbają obowiązek zaznaczenia w podziękowaniach wkładu wymienionych wyżej osób.

### **Zobowiązania Redakcji**

1. Redakcja bez uprzedzeń rozpatruje wszystkie teksty nadsyłane do publikacji, oceniając każdy z nich na podstawie merytorycznej, bez względu na rasę, płeć, pochodzenie etniczne, obywatelstwo, światopogląd, przekonania religijne, poglądy polityczne i pozycję akademicką Autorów.
2. Redaktor naczelny ma wyłączne uprawnienia do akceptacji lub odrzucenia tekstów przesłanych do publikacji.
3. Redaktor naczelny i redakcja nie ujawniają żadnej niepublicznej informacji o tekście nadesłanym do publikacji nikomu innemu niż faktycznym i potencjalnym recenzentom.
4. Redakcja szanuje niezależność intelektualną Autorów, dopuszczając publikowanie tekstów, z którymi się merytorycznie nie zgadza. Redaktor naczelny może jednak odmówić publikacji tekstu pochwalającego przemoc, rasizm, ksenofobię lub seksizm, nawołującego do nich, albo przedstawiającego jawne kłamstwa.
5. Redakcja zastrzega sobie prawo do odrzucenia tekstu na każdym etapie prac redakcyjnych w przypadku ignorowania przez autora uwag i komentarzy redakcji.
6. Redakcja zawiadamia autorów (których adresy elektroniczne są znane) recenzowanych książek i krytykowanych artykułów o publikacji tekstów krytycznych wobec ich dzieł i zaprasza ich do dyskusji na łamach czasopisma.
7. Redaktorzy unikają sytuacji rzeczywistego lub postrzeganego konfliktu interesów. W przypadku złożonych do publikacji w *PS(SS)* tekstów autorstwa któregoś z członków kolegium redakcyjnego odpowiedzialność i uprawnienia tego członka kolegium przekazuje się innej kompetentnej osobie.
8. Niepublikowane informacje, argumenty lub interpretacje ujawnione w tekście nadesłanym do redakcji nie mogą być użyte we własnych publikacjach członków kolegium redakcyjnego bez zgody autora lub przynajmniej bez podania źródła.
9. Jeśli redaktor naczelny otrzyma przekonujące dowody, że treść merytoryczna lub wnioski z opracowania opublikowanego w jego własnym czasopiśmie są błędne, umożliwi on publikację opracowania wykazującego ten błąd i, w miarę możliwości, błąd ten prostującego.

### **Obowiązki członków Rady Programowej**

1. Zadaniem członków Rady Programowej jest praktyczna realizacja programu czasopisma w ramach ogólnego kierunku nadanego mu przez jego założycieli.
2. Członkowie Rady Programowej podejmują się promocji czasopisma przez zachęcanie potencjalnych autorów do nasyłania swych tekstów do redakcji.

3. Członkowie Rady Programowej podejmują się anonimowego recenzowania otrzymanych z redakcji tekstów nadesłanych do publikacji w czasopiśmie.
4. Nadesłane do publikacji w *PS(SS)* teksty autorstwa członków Rady Programowej rozpatruje się na zasadach ogólnych.

#### **Obowiązki recenzentów**

1. Ponieważ recenzowanie tekstów jest istotnym etapem procesu publikacji, obowiązkiem każdego naukowca jest dokonanie rzetelnej i bezstronnej recenzji w ciągu trzech tygodni od jej otrzymania.
2. Wybrany recenzent, który uważa, że nie ma odpowiednich kompetencji merytorycznych, pozostaje w konflikcie interesów z Autorem tekstu lub który nie ma czasu na zrecenzowanie przesłanego mu tekstu, powinien bezzwłocznie zwrócić go do redakcji.
3. Recenzent powinien bezstronnie ocenić jakość tekstu, szanując niezależność intelektualną Autorów, nawet jeśli ten ostatni nie podziela poglądów recenzenta. Krytyka osobista jest niedopuszczalna.
4. Recenzent powinien być wyczulony na ewentualny konflikt interesów, jeśli recenzowany tekst jest ściśle związany z publikowanymi lub prowadzonymi pracami recenzenta. W przypadku wątpliwości recenzent powinien bezzwłocznie zwrócić do redakcji tekst bez jego oceny, informując o konflikcie interesów.
5. Recenzent nie powinien recenzować tekstu, którego autorem lub współautorem jest osoba, z którą recenzent ma związki osobiste lub zawodowe, jeśli związki te mogłyby wpłynąć na ocenę tekstu.
6. Recenzent powinien traktować tekst przesłany mu do recenzji jako dokument poufny. Nie powinien go więc pokazywać, ani rozmawiać o nim z innymi osobami, z wyjątkiem szczególnych przypadków osób, od których recenzent potrzebuje porady; w tym przypadku dane konsultanta powinny być ujawnione redakcji.
7. Recenzent powinien być czujny na brak cytowania istotnych prac innych badaczy, powinien też zwrócić uwagę redakcji na każde istotne podobieństwo recenzowanego tekstu z jakimkolwiek innym tekstem opublikowanym lub przesłanym do publikacji w innym czasopiśmie.
8. Bez zgody Autora recenzent nie powinien wykorzystywać ani ujawniać niepublikowanych informacji, argumentacji ani interpretacji zawartych w recenzowanym tekście.